



Publieke raadpleging onder de inwoners van Oss over horeca in Oss

29 juni 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	3
Horeca in Oss	3
Restaurant	5
Terras	7
Café	13
Winkels	15
1,5 meter samenleving	18
2. Onderzoeksverantwoording	23
Methodiek	23
Leeswijzer	23
3. Vergelijking van respons met populatie	24
4. TipOss	26
5. Toponderzoek	27

Samenvatting

Horeca in Oss

Op vraag "1 In hoeverre vindt u het goed of niet goed dat de horecagelegenheden de deuren weer mogen openen?" antwoordt 80% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel wordt versoepeld". Zie pagina 3.

Restaurant

Op vraag "2 Heeft u al, of bent u van plan, om een reservering te plaatsen bij een restaurant de komende maand?" antwoordt 36% van de respondenten: "Nee, ik heb nog geen reservering geplaatst en ben dit niet van plan" en antwoordt 33% van de respondenten: "Ja, ik heb al een reservering geplaatst". Zie pagina 5.

Terras

Op vraag "3 Heeft u sinds de opening van de horeca een terras bezocht?" antwoordt 50% van de respondenten: "Nee" en antwoordt 49% van de respondenten met "Ja". Zie pagina 7.

Op stelling 4 'Op terrassen is het handhaven van 1,5 meter afstand overbodig' antwoordt in totaal 36% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 45% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 8.

Op stelling 5 Wat vindt u van het idee van 'smart distancing', waarbij gasten hun eigen afstand kiezen, antwoordt in totaal 43% van de respondenten: "(zeer) goed". In totaal antwoordt 43% van de respondenten: "(zeer) slecht". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 10.

Café

Op vraag "6 Heeft u al, of bent u van plan, om een reservering te plaatsen bij een café de komende maand?" antwoordt 76% van de respondenten: "Nee, ik heb nog geen reservering geplaatst en ben dit niet van plan". Zie pagina 13.

Winkels

Op vraag "7 Zijn er volgens u voldoende maatregelen genomen zodat mensen afstand houden in de winkel?" antwoordt in totaal 64% van de respondenten: "(ruim) voldoende". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(ruim) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voldoende". Zie pagina 15.

1,5 meter samenleving

Op vraag "8 Houdt u anderhalve meter afstand van anderen (behalve als, buiten jouw wil om, de situatie dit echt onmogelijk maakt)?" antwoordt 45% van de respondenten: "Meestal" en antwoordt 26 van de respondenten: "Altijd". Zie pagina 18.

Op stelling 9 'De 1,5 meter samenleving is een goede oplossing tegen de verdere verspreiding van het coronavirus' antwoordt in totaal 53% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 23% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens". Zie pagina 20.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipOss, waarbij 359 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

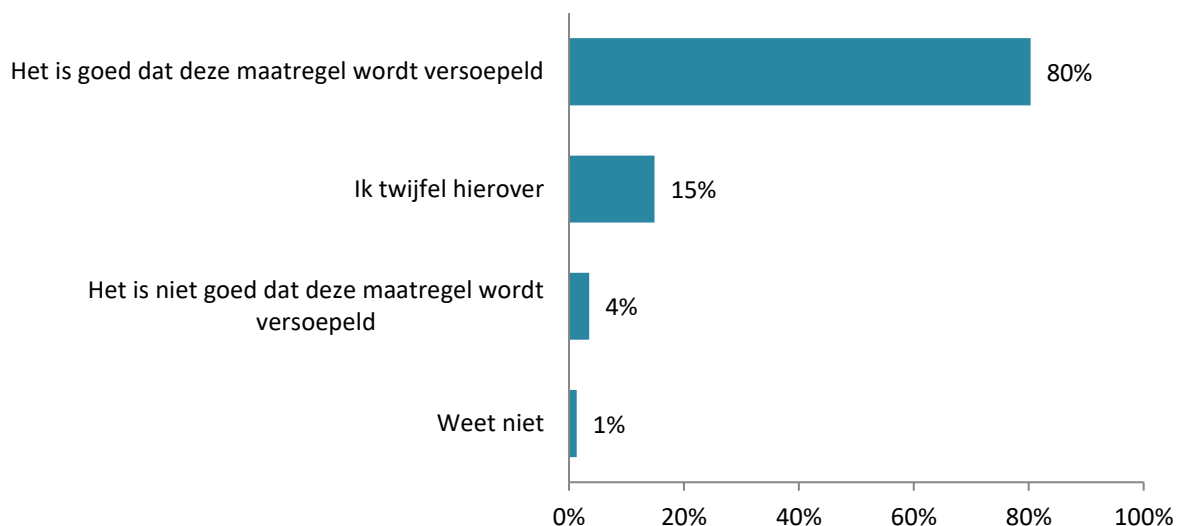
Horeca in Oss

De horecagelegenheden mogen sinds 1 juni de deuren weer openen. Onder bepaalde voorwaarden mogen cafés en restaurants open gaan.

- Een maximum van 30 gasten mogen binnen zitten (exclusief personeel)
- Bezoekers moeten reserveren om aan een tafel of de bar zitten (niet staan)
- Iedereen houdt 1,5 meter afstand (uitzondering hierop vormen mensen die een gezamenlijke huishouding vormen en tweetallen)
- In een checkgesprek vooraf tussen ondernemer en gast wordt ingeschat of een bezoek risico's oplevert

1 In hoeverre vindt u het goed of niet goed dat de horecagelegenheden de deuren weer mogen openen?

(n=358)



Op vraag "1 In hoeverre vindt u het goed of niet goed dat de horecagelegenheden de deuren weer mogen openen?" antwoordt 80% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel wordt versoepeld".

Toelichting

Het is goed dat deze maatregel wordt versoepeld

- Als men de bewegingen van mensen in diverse bouwmarkten/tuincentra/ enz. kan dit ook in de Horeca,, alles dicht maken werkt niet, ben zelf 67 jaar en ik ken niemand in mijn omgeving, vrienden, familie die besmet zijn of geweest,, wat ik begrepen heb op TV is het voornamelijk te doen in de verpleeghuizen, en die komen niet in de Horeca
- Als ze maar goed ventileren
- Anders wordt het wel heel erg moeilijk om het hoofd boven water te houden het publiek moet wel zelfdiscipline hebben.
- Het feit dat in Amsterdam en Rotterdam gewoon grote demonstraties zijn gehouden geeft wel aan dat het nog niet zo'n kwaad kan. Als het in het straatje van de politiek valt. Demonstratie tegen coronamaatregelen wordt bv wel verboden

- Het is goed voor de horeca om weer aan de slag te kunnen en voor de mensen om weer een beetje uit het isolement te komen. Wel blijft het opletten bij mooi weer en dus meer drukte. Afgelopen weekend was het echt wel druk in het centrum en dan wordt het moeilijker de 1,5 meter maatregel aan te houden.
- Het zal/is voor de horeca niet makkelijk, de kosten worden niet lager, zelfs hoger per klant. De regels moeten nog veel soepeler
- Ik merk dat alle horecagelegenheden waar ik geweest ben goede regels/afspraken hebben!
- Welke maatregel wordt er bedoeld? Antwoord sluit niet aan op de vraag. Controleert iemand dat bij jullie eigenlijk wel?

Ik twijfel hierover

- Het is niet te controleren hoeveel mensen er in een gelegenheid zitten. De eigenaren willen geen politie agent spelen, en een uitsmijter willen ze niet in dienst nemen omdat het geld kost. Niet alle gasten willen zich aan regels houden, dat maakt dat ik niet snel naar binnen zal gaan.
- Slordige omgang ligt in horeca op de loer
- Voor de ondernemer fijn dat de versoepeling komt, al zullen er helaas nog bedrijven zijn die het niet gaan redden. Maar mijn twijfel zit in het feit dat mensen zich niet aan de 1,5 meter regel houden. Met alle gevolgen van dien.
- We zien de cijfers oplopen in de landen waar het weer versoepeld is
- Zal niet meevallen om afstand te blijven houden tussen groepen bezoekers. binnen groepen is mi minder een probleem (blijf twel een risico)
- Ze gaan wel allemaal naar dezelfde wc's. En dat maakt niks uit als er naar ieder toiletbezoek alles gereinigd wordt. Anders heeft het denk ik weinig nut.

Het is niet goed dat deze maatregel wordt versoepeld

- Dit is niet te handhaven. Wie hoort bij wie en als er drank in spel is worden mensen lossier.
- Het virus is er nog steeds en treft ook gezonde mensen. Heb persoonlijk meer oete met de terrassen en veelvoud aan mensen dan vooraf op afstand in een restaurant. Heb het overigens nog niet zelf ervaren.
- In de praktijk lopen en zitten mensen veel te dicht bij elkaar. De tafels kun je wel uit elkaar zetten, maar de mensen storen zich er nauwelijks aan. Ze houden gewoon geen afstand.
- Met drank komt een ander mens naar boven (bij veel mensen)

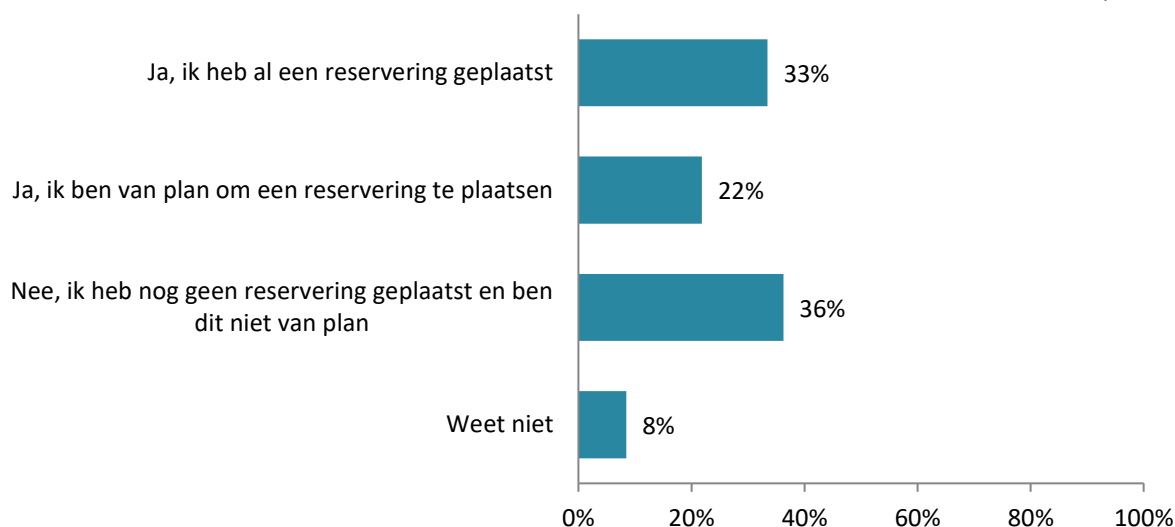
Weet niet

- Ik twijfel aan de discipline van de mensen. Afstand houden gaat echt niet lukken zeker niet na een aantal drankjes. en kroegbazen zijn geen boa's . Helaas heb je zo een knal voor je hersens te pakken. Ben blij voor de kroegbazen maar helaas de jeugd denkt en zegt.....wij krijgen het coronavirus niet. Soms hoop ik wel eens dat ze zich een heel klein beetje beroerd gaan voelen,, en denken o nee wij als jeugd krijgen toch geen virus. Dat is iets voor oude mensen toch???????????

Restaurant

2 Heeft u al, of bent u van plan, om een reservering te plaatsen bij een restaurant de komende maand?

(n=358)



Op vraag "2 Heeft u al, of bent u van plan, om een reservering te plaatsen bij een restaurant de komende maand?" antwoordt 36% van de respondenten: "Nee, ik heb nog geen reservering geplaatst en ben dit niet van plan" en antwoordt 33% van de respondenten: "Ja, ik heb al een reservering geplaatst".

Toelichting

Ja, ik heb al een reservering geplaatst

- Ben al wezen eten met mijn gezin en alles zag er goed uit en de 1,5 meter was goed geregeld. Bediening op een tafel naast je e.d.
- Heb een keer gegeten bij Finch.
- Ik ben al wezen eten bij Montimar: die hadden de maatregelen goed genomen! Ik voelde me veilig om daar te gaan eten.
- Natuurlijk ,,,, en we zijn al in diverse restaurants geweest, Heerlijk
- Nodig voor de horeca en de mensen voor sociale contacten en de nodige buitenlucht.
- We zijn al wezen eten in de 1,5 afstand en daging goed
- Wij beginnen de vakantie altijd met een etentje
- Zijn al 3 x wezen eten bij 3 verschillende restaurants.

Ja, ik ben van plan om een reservering te plaatsen

Nee, ik heb nog geen reservering geplaatst en ben dit niet van plan

- Zit nu nog even vast in Tanzania vanwege Mrs. Corona
- Als ik ga, dan spontaan. Ga niet reserveren.
- Als je ziek bent blijf je thuis, twijfel je of je corona hebt, blijf je thuis. Als je voor een reservering een hele vragenlijst moet invullen hoeft t voor mij niet meer.
- Ben toch nog voorzichtig aangezien wij 60 plus zijn
- Bestel nog steeds via thuisbezorgd
- Echter niet in
- Ging voorheen ook niet dus niet vanwege corona

- Ik ben zelf chronisch ziek, stel dat ik corona zou krijgen zou het herstel heel zwaar worden. Vandaar dat ik extra alert ben en niet zomaar de deur uit ga.
- Ik heb een broze gezondheid en ik vermijd situaties die mogelijk een risico vormen
- Ik vind het goed dat deze maatregel versoepeld is maar ben er zelf nog niet aan toe hier gebruik van te maken.
- Mijn man is zwaar ziek waardoor we niet uit eten kunnen. Was dat niet het geval dan zou ik zeker uit eten gaan.
- Nogmaals, ik vind dit veel te gevaarlijk omdat er altijd mensen zijn die geen afstand willen houden.
- Reserveren voor eten vind ik werkelijk belachelijk, spontaniteit is er af..
- Thuisbezorgd.. maar ook dat is risicovol
- Zolang dit strikte regime aan de orde is voel ik er weinig voor 'gezellig' uit eten te gaan!!

Weet niet

- Ik reserveer pas zodra het mogelijk is met een viertal (2+2) uit eten te gaan. Dat jan bij versoepeling van de maatregelen of bij beschikbaarheid van een geschikte anderhalve meter tafel.
- Misschien voor mijn verjaardag

Terras

Voor het terras is reserveren niet verplicht en er is geen maximum aantal personen dat er mag zitten. Op de terrassen moet net als overal 1,5 meter afstand worden gehouden.

3 Heeft u sinds de opening van de horeca een terras bezocht? (n=359)

Op vraag "3 Heeft u sinds de opening van de horeca een terras bezocht?" antwoordt 50% van de respondenten: "Nee" en antwoordt 49% van de respondenten met "Ja".

Toelichting

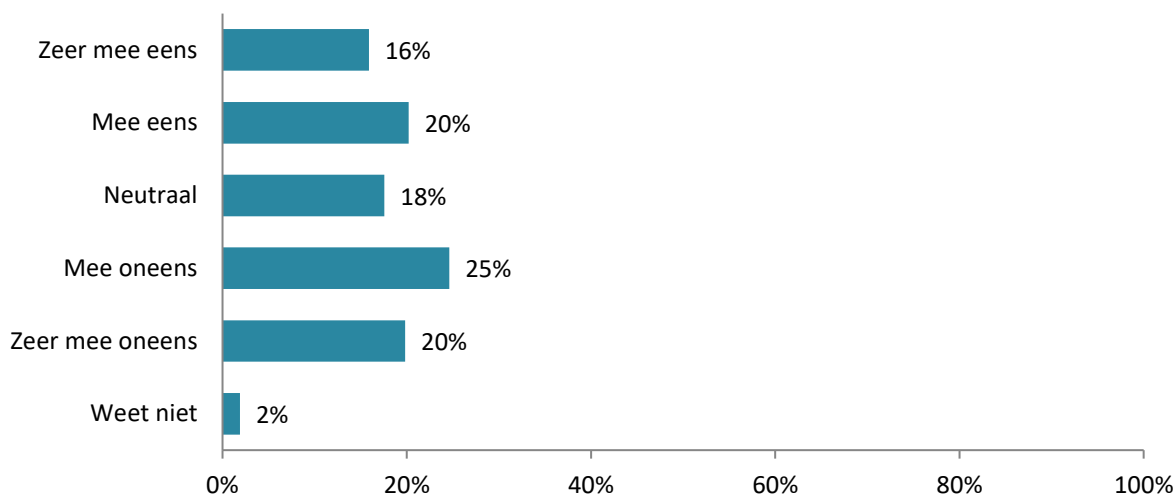
- Ja
- Brouwerij Ooijen extra groot terras
 - Dat lukt moeilijk want je zoekt contact en gezelligheid en daat hoort dicht bij elkaar zitten bij.
 - De afstand van de tafeltjes is er maar voor het personeel is 1.5 meter niet mogelijk, als ze tussen de tafeltjes door moeten lopen. En de ene horecamedewerker is de anderen niet; zie veel verschil.
 - Gaat dit over de stad of over de gemeente oss?
 - Maar 1,5 meter wordt niet gehaald. Er loopt iemand achter je door om te gaan zitten . En als je gaat kom je ook dicht dan 1,5 meter langs iemand.
 - Maar alleen op tijden dat er eigenlijk alleen maar oudere mensen zitten en het niet druk is.
 - Politiek en de gemeente durven geen beslissing te nemen,,,, zoals op de DAM in amsterdam,, duizenden mensen bij elkaar,, resultaat NIEMAND BESMET,,,,
- Nee
- Er zijn veel deskundigen die de zin van de 1,5 meter maatregel buiten sterk in twijfel trekken. Zolang het RIVM zich als een alwetende god opstelt en de regering zich daarachter verschuilt zal er helaas niet veel aan veranderen.
 - Ik behoor tot de risicogroep voor Corona dus ik blijf daar weg
 - Ik ga niet in een varkensstal zitten, op ruimen die rommel.
 - Ik ga zeker niet zolang hireca-eifenaren niet garanderen dat vastgestelde maatregelen gehandhaafd worden.
 - Ik liep langs om te kijken, maar niet gaan zitten. Omdat ik er geen behoefte aan had.
 - Is ook niet te doen voor die ondernemers. Gewoon van de gekke. Moedwillig economie de nek omdraaien.
 - Veel e gevaarlijk. Ik heb op afstand een aantal terrassen bekeken op een zonnige middag. Mensen krioelden door elkaar, alsof er geen afstand hoeft te worden gehouden.
 - We kunnen niet uit ivm ziekte van mijn man.

Volgens sommige horecaondernemers is het moeilijk om de bezoekers op voldoende afstand van elkaar te houden en horecaondernemers willen per direct af maatregel om 1,5 meter afstand te handhaven op terrassen.

4 'Op terrassen is het handhaven van 1,5 meter afstand overbodig'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=358)



Op stelling 4 antwoordt in totaal 36% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 45% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als je ziet wat aerosolen buiten doen is de kans op besmetting zeer klein. Kijk bijvoorbeeld naar vluchtelingenkampen daar is de besmetting nihil daar je juist anders zou verwachten
 - Eigen verantwoordelijkheid
 - Iedereen die lagere school heeft genoten, snapt dat dit niet werkt,,,,, burgermeester durf een beslissing te nemen (meestal kunnen ze dat niet) en doe zoals in Duitsland,, buiten gewoon ,, binnen afstand houden ,,,
- Mee eens**
- DR: sowieso is 1,5m in het openbare leven niet te handhaven. Maar dat is ook helemaal niet nodig als mensen die ziek zijn zich niet in het openbaar begeven.
 - Ik denk dat afstand prima is maar of dit persé 1.5m dient te zijn betwijfel ik zeer aangezien mensen echt thuis blijven bij klachten
- Neutraal**
- Ik vind wel dat de verantwoordelijkheid van 1,5 meter bij de mensen zelf ligt. Als die er zich niet aan houden mag er bekeurd worden. Ik vind niet dat we de exploitant hiervoor verantwoordelijk moeten stellen. Mensen horen dat heel goed zelf te kunnen in hun gedrag.
 - In de buitenlucht is de kans op besmetting minimaal, dus zou de 1,5m maatregel niet doeltreffend zijn. Maar als daarin wordt versoepeld in combinatie met alcoholgebruik, dan wordt het steeds moeilijker om ook binnen te handhaven. Grenzen vervagen en dat stimuleert de verspreiding van het virus. Nu te terrassen groter zijn, is 1,5m prima uit te voeren.

- Mensen houden zich al lang niet meer aan de 1,5 meter afstand. Dus ja, heeft geen nut als ik dat toevallig wel wil.
- Niet zo veel aandacht geven aan die vuile grootmachten Jordaans en Vink met hun corrupte boel en macht.
- Vooralsnog zijn de voors en tegens tegen elkaar weg te strepen, hoewel steeds duidelijker lijkt te worden dat corona in de buitenlucht oplopen vrijwel onmogelijk is. Als dat wat meer helder wordt, zsm stoppen met die 1,5 meter.
- Zie opm bij vraag 1

Mee
oneens

- Ik probeer nog steeds zo veel mogelijk de richtlijn te volgen: dus handhaven van de 1,5 meter!!!!
Wel is het anders als je met bekenden zit, die je vaker ziet.
- Toen de horeca ondernemers dicht waren toen zeiden ze dat de 1,5 meter regel goed gehandhaafd kon worden met de initiatieven die ze hadden. Nu het zover is willen ze meteen een stap verder. Economisch snap ik het wel maar waar zijn alle "goede" initiatieven???
- Vindt zeker dat de maatregel nodig is, maar vindt het niet kloppen dat de horeca een boete krijgt, vindt dat diegene die geen afstand houden beboet moeten worden.

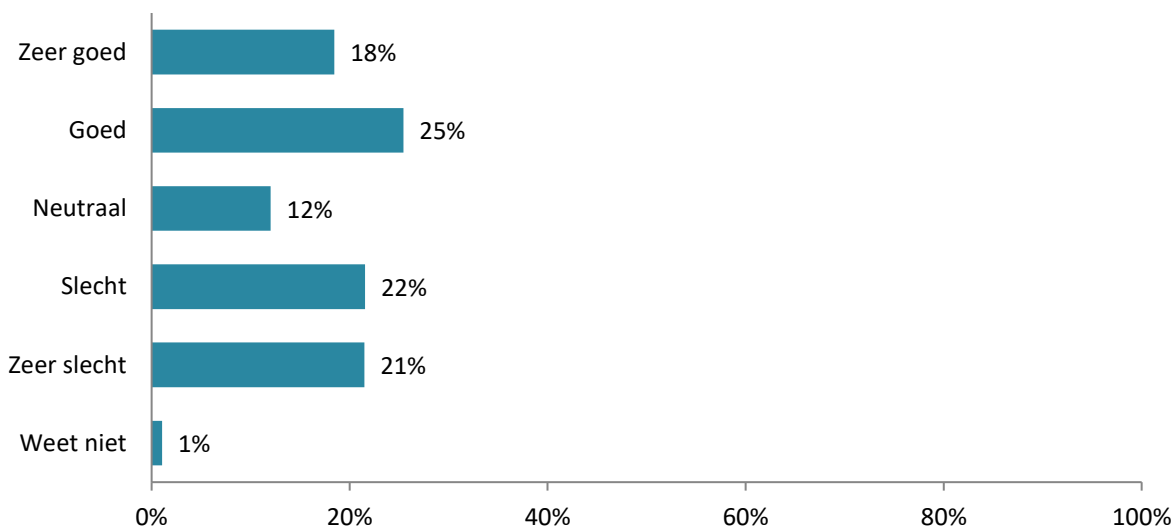
Zeer mee
oneens

- 1,5 meter geldt zowel voor binnen als buiten, dus geen andere regels voor de terrassen.
- In ons land geldt de afstandsregel van 1,5 meter. Dan moet iedereen zich eraan houden, ook deze ondernemers. Of we moeten in ons hele land de afstandsregel afschaffen en besluiten dat alles weer "normaal" is als voor deze corona-crisis. Tot die tijd is iedereen zich verplicht hieraan te houden. Ook als deze ondernemers het te duur vinden.
- In oss centrum zeker niet
- Momenteel is er nog risico van besmetting en daarom is er de afstand van 1,5 meter wel hard nodig. Dus voorkomen is 't beter dan genezen. Indien dat de verspreiding van coronavirus in Nederland vanaf heden tot en met eind juli afneemt, dan kan het "normale" leven per 1 augustus hervatten. Maar wel mondkapje op bij het gebruiken van openbaar vervoer, taxi, auto, boot en vliegtuig.
- Pas als deskundigen deze afstand niet meer nodig vinden, kom ik op een terras. Ik vertrouw horeca- eigenaren niet met het handhaven van andere maatregelen, als ze voor de afstanden al geen verantwoordelijkheid willen nemen.

Sommige horecaondernemers zien liever 'smart distancing', dit houdt in dat gasten hun eigen afstand kiezen. Iedere gast is zelf verantwoordelijk en kiest op basis van zijn eigen gezonde verstand de afstand die hij/zij wil handhaven.

5 Wat vindt u van het idee van 'smart distancing', waarbij gasten hun eigen afstand kiezen?

(n=358)



Op stelling 5 Wat vindt u van het idee van antwoordt in totaal 43% van de respondenten: "(zeer) goed". In totaal antwoordt 43% van de respondenten: "(zeer) slecht". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer goed
 - Onnodig
 - Zie hierboven, ik verwacht dan wel handhaving indien er mensen zijn die zich "asociaal" gedragen en geen rekening houden met anderen.

- Goed
 - Dit heb ik afgelopen vrijdag al gedaan! De horecamedewerker zei dat het geen 1,5 meter was maar op onze eigen verantwoordelijkheid zaten we 1 meter van elkaar, om zo met 5 personen bij elkaar te kunnen zitten.

- Neutraal
 - Je zou er op moeten vertrouwen dat mensen daar goed bij stilstaan. Ik heb daar wel mijn twijfels over als je hoort hoe dat in de supermarkt gaat bijvoorbeeld.

- Slecht
 - Als een bekende je ziet, en er is gedronken. Dan zal het afstand houden als je dat zelf wil niet lukken denk ik.
 - De drempel om tegen een wildvreemde te zeggen dat hij of zij te dichtbij zit, is hoog. Ik begrijp dat horecapersoneel niet constant politieagent wil spelen, maar ik vind ook niet dat je dit kunt overlaten aan de klanten. Als ik graag 1,5 meter afstand wil hanteren, maar aan alle kanten komen er mensen dicht om mee heen zitten, is dat echt niet prettig.
 - De keuze van een andere gast hoeft niet mijn keuze te zijn. Persoonlijk wil ik niet dat ze te kort bij mij komen zitten en vind het heel lastig om dit aan te geven. Wordt namelijk niet altijd goed ontvangen. (grote mond of gemopper)
 - Dit is niet volgens de richtlijnen van het RIVM. Zo simpel is het gewoon.

- Duidelijkheid creëert meer rust (mening)
- Er is veel verschil in benadering van de 1.5m regel. Het is belangrijk dat er duidelijkheid is.
- Er zijn teveel mensen die corona niet serieus nemen en dicht op je gaan staan. Je kunt zelf afstand houden maar als andere steeds dichterbij komen is dat heel lastig.
- Hoe kan ik voorkomen dat een ander te dicht bij komt zitten? Lastig om aan te spreken als er geen algemeen afgesproken norm is, zoals 1,5 meter.
- Hoe meer alcohol, hoe meer er gepraat wordt "met consumptie" en dat leidt tot meer verspreiding. Degene die de grootste afstand wil houden tot zijn gesprekspartner voelt zich snel in een hoek gedreven. Ik zou 'smart distancing' niet prettig vinden.
- Met alc.erbij is het lossier dan kun je het niet handhaven en kun je het beter loslaten
- Ook in winkels blijkt dat er genoeg mensen zijn die geen afstand houden, dat maakt het de mensen die dat wel willen erg moeilijk.
- Werkt niet na 4 biertjes

Zeer slecht

- Als de 1 vind dat er geen afstand gehouden hoeft te worden en de ander vind van wel krijg je conflictsituaties
- De meeste mensen denken dat ze het nu niet meer kunnen krijgen, of hebben er lak aan. Mensen kunnen dus over het algemeen deze verantwoordelijkheid niet aan.
- Degenen die zich netjes aan de regels houden worden dan de dupe van anderen die dat niet doen.
- Dit geeft een nog onduidelijker beleid. Niet iedereen is assertief genoeg om de gewenste afstand te bespreken. Voor de horeca ondernemer is er dan geen beginnen meer aan, omdat er geen richting meer is. Nu kan hij of zij een beroep doen op gezond verstand om de 1,5m in acht te nemen, dat is niet fijn maar wel meer duidelijk.
- Dit is helemaal iets belachelijks. Dit slaat echt nergens op. Dit kun je alleen doen als je alles voor het hele land naar het oude "normaal" laat gaan. Anders wordt het een puinhoop en heeft het geen enkele zin.
- Het lijkt me vooral een makkelijk excuus voor de horeca om zo de verantwoordelijkheid af te schuiven. Bezoekers weten niet van andere mensen wat voor hen een prettige afstand is, dus niet goed haalbaar.
- Ik ben er niet van overtuigd dat social distancing zal leiden naar een voor iedereen acceptabele afstand. Zou kunnen dat hierdoor "gedoe" ontstaat. Het is nu al lastig genoeg omdat er zo veel verschillende meningen over zijn. Ook lastig voor de restauranthouder.
- Klinkklare onzin die alleen maar ruzie en verliezers oplevert. En de eigenaar van zijn verantwoordelijkheid laat afzien.
- Levert alleen maar verdere discussie op
- Met drank op en eigen verantwoordelijkheid dan is het zekers dat iedereen bij elkaar op de lip staat. Het zorgt er ook voor dat bepaalde mensen niet meer naar het terras kunnen omdat ze ook geconfronteerd worden met mensen die niet verantwoordelijk zijn.
- Regels zijn regels, ook voor horeca
- Smart distancing kun je prima onderling afspreken, d.w.z. met de personen waarmee je hebt afgesproken. Maar smart distancing kan niet tussen meerdere groepjes onderling, want dan is er sprake van een eenzijdige beslissing wat voor de ander als niet comfortabel kan worden ervaren.
- Totaal onverantwoord. Mensen een borrel zijn hierin onbetrouwbaar. Los van de beperkte geestelijke vermogens van sommigen.

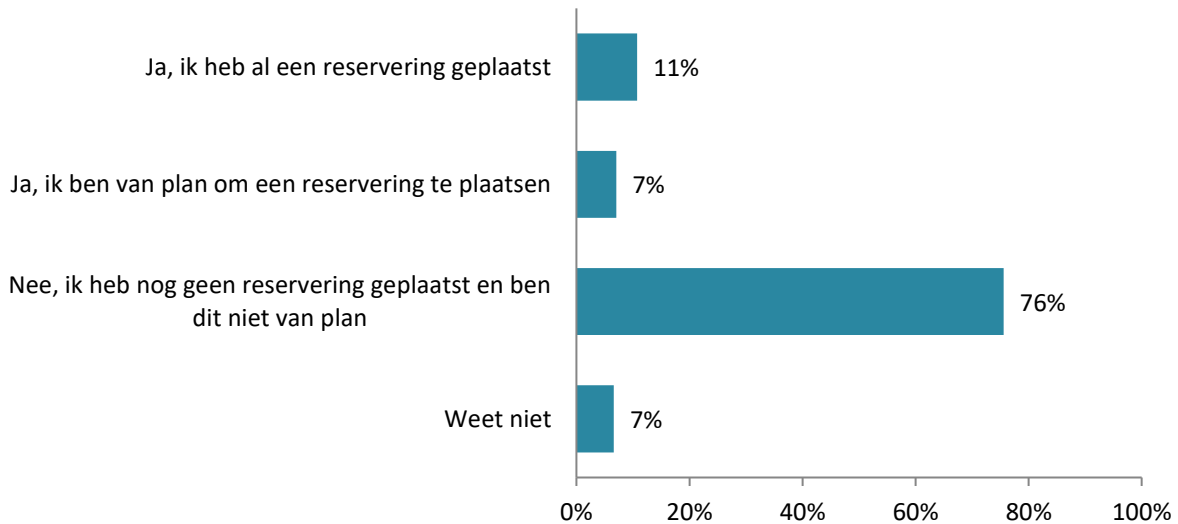
- Weet niet
- Werkt in Oss niet, teveel mensen die het toch niet doen
 - Lastig! Stel dat ik graag afstand houd, maar er komt een groep naast me zitten die daar geen problemen mee heeft....dan moet ik zo'n groep dus daar zelf op aanspreken? of gaan verzitten? denk dat smart distancing heel leuk klinkt maar niet werkt...

Café

Niet alleen in een restaurant, maar ook als je een café wilt bezoeken, dien je van tevoren te reserveren.

6 Heeft u al, of bent u van plan, om een reservering te plaatsen bij een café de komende maand?

(n=358)



Op vraag "6 Heeft u al, of bent u van plan, om een reservering te plaatsen bij een café de komende maand?" antwoordt 76% van de respondenten: "Nee, ik heb nog geen reservering geplaatst en ben dit niet van plan".

Toelichting

Ja, ik heb al een reservering geplaatst

- Aan de voordeur
- Als er eisen gesteld worden,, doen we daar aan mee,,, maar dat wil nog niet zeggen dat je het ermee eens bent ,,,,,,,,tevens was op tv dat buiten geen overdracht van de virus mogelijk is ,, ,,???????????????
- In een café gaat dat niet omdat ik niet weet hoelang ik blijf.

Nee, ik heb nog geen reservering geplaatst en ben dit niet van plan

- Cafe valt niet te plannen
- Een café is een ontmoetingsplaats en zou zonder reservering bezocht moeten kunnen worden
- Ik vind dit geen primaire levensbehoefte, dus terras thuis voorlopig.
- Ik wil spontaan een cafe binnen kunnen stappen
- Ik. Ben geen bezoeker
- Nope
- Om dezelfde bovenstaande reden.
- Onzin om te reserveren voor een cafe, moet gewoon toegankelijk zijn.
- Reserveren om naar de kroeg te gaan?!? Echt niet. Ik weet van te voren niet wanneer ik wel of niet naar dd kroeg wil.
- Reserveren voor cafébezoek vind ik ongepast, je gaat spontaan naar een cafe
- Spontaan
- Veel te gevaarlijk ivm het afstand bewaren tot elkaar. Dat ga ik pas doen als ons hele land naar het "normaal" is gegaan van voor de corona-crisis.

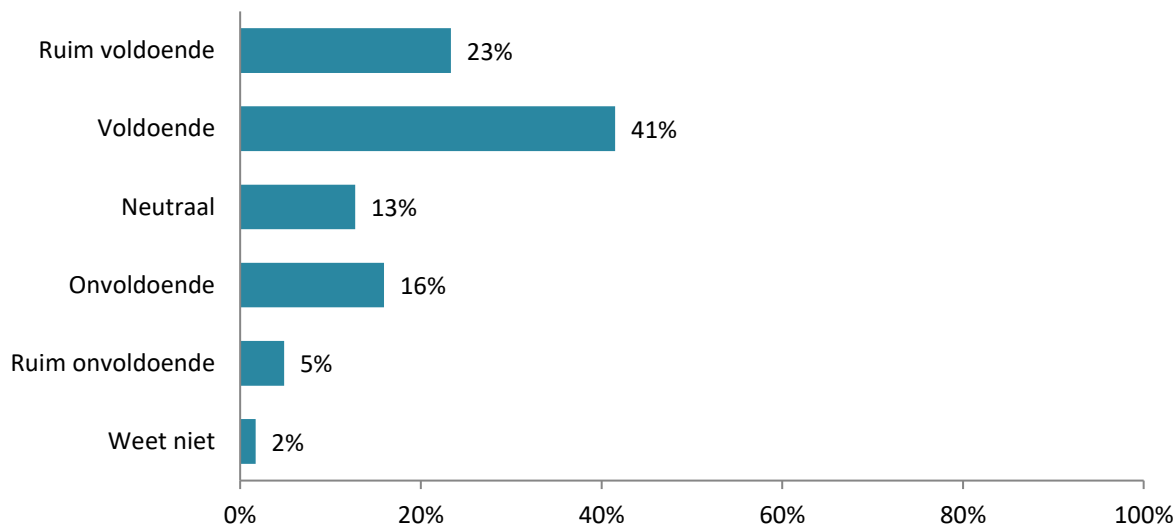
- Zie eerdere toelichting
- Weet niet
- Nee, niet gedaan. Reserveren kan per direct, dus kont regel

Winkels

Naast de horeca, dienen winkels zich ook aan de regels te houden. Winkels worden verplicht om maatregelen te nemen zodat mensen afstand houden in de winkel. Denk hierbij aan het winkelen met een winkelwagen of een beperkt aantal bezoekers per vierkante meter.

7 Zijn er volgens u voldoende maatregelen genomen zodat mensen afstand houden in de winkel?

(n=357)



Op vraag "7 Zijn er volgens u voldoende maatregelen genomen zodat mensen afstand houden in de winkel?" antwoordt in totaal 64% van de respondenten: "(ruim) voldoende". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(ruim) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voldoende".

Toelichting

- Ruim voldoende**
- Alleen de mensen werken vaak niet mee.
 - Daar ben ik echt tevreden over. Het gedrag van mede winkelaars is helaas iets anders.....
 - Ik mis de optie 'te veel maatregelen zijn getroffen'. Sommige winkels voeren een uiterst klantvriendelijk beleid, willen zij wel klanten ontvangen?
 - Niet iedere winkel leent zich er goed voor, bovendien worden klanten een stuk slordiger
- Voldoende**
- Al is alles de laatste weken alles wel verslapt qua regelgeving
 - Bij de AH en de COOP wordt het slechter, om maar niet te spreken van de Action waar het personeel zich niet aan de regels houdt. Wij wonen in Oss maar hebben geen auto. Meestal gaan wij nu in Heesch winkelen (supermarkt) omdat het daar rustiger is en er betere voorzorgsmaatregelen worden getroffen.
 - Dat verschilt heel erg per winkel
 - De maatregelen zijn OK en helder. Er loopt allee een partij dom volk rond wat hier geen rekening mee houdt.
 - De winkel en zijn/haar personeel is niet de zwakste schakel, dat zijn de bezoekers
 - Er zijn mensen die houden nergens rekening mee. Ook niet diegene die bij de risicogroepen horen!

- Getroffen maatregelen zijn over het algemeen meer dan voldoende, echter de manier waarop ze worden opgevolgd door de klanten en/of gecontroleerd door het personeel is per winkel wel erg verschillend.
- Het is in een winkel - supermarkt net zo lastig, ondanks de maatregelen, om afstand te houden. Wanneer iedereen zijn - haar gezonde verstand gebruikt dat moeten de regels in de horeca minder streng worden.
- Ja voldoende, maar mensen maken eigen regels en denken er niet aan.
- Je kan als winkelmedewerker de hele dag politieagent spelen, met een agressieve reactie of klappen van de aangesproken persoon als resultaat. Dit is niet vol te houden. Mensen zijn ongeduldig en reageren agressief. De ergste zijn vaak de doelgroep.
- Maar bezoekers houden zelf geen afstand
- Meestal voldoende, maar supermarkten nemen het vrij ruim met het aantal beschikbare karretjes en maken deze zeker niet altijd (goed) schoon
- Niet in alle winkels wordt er voldoende op toegezien.
- Op zich wel, maar medewerkers doen niks als de afstand niet bewaard blijft.
- Tijdens het winkelen in een supermarkt / bouwmarkt,, is het NIET mogelijk om afstand te houden,,, alleen als men bij de kassa komt wil (aangeven / moet) iedereen ineens 1,5 m afstand houden omdat op de vloer is aangegeven afstanden van 1,5 m
- Voldoende, maar wordt niet door iedereen gerespecteerd waardoor bovendien botsingen kunnen ontstaan tussen klanten onderling of tussen klanten en personeel.

Neutraal

- De ene winkel wat beter dan de andere. Echter vind ik het een verschil tussen eerste levensbehoefte en plezier op het terras/cafe/restaurant
- Dit is echt per winkel verschillend, sommige zijn er heel goed in terwijl er anderen zijn die nog veel kunnen leren. B.v Jumbo zeer goed, Hema laat te wensen over. Vaak geen goede gelegenheid om mandje (die je verplicht mee moet nemen) schoon te maken.
- Er zijn goede maar ook slechte situaties. Bv bij de jumbo kom je elkaar binnen 1,5 meter tegen
- Erg afhankelijk van de winkel in kwestie. Ik vind het verplichte gebruik van mandjes vrij zinloos, want pak alleen maar 'vieze ' mandjes aan terwijl de afstand er niet door wordt beïnvloed. Hooguit handig om aantal bezoekers bij te kunnen houden, maar dat kan ook anders.
- Het valt me op dat de mensen zelf geen afstand houden in de gangen en bij de koeling is het dringen.
- In sommige winkels niet meer van toepassing.
- Klanten houden er vaak rekening mee, maar valt steeds meer op dat medewerkers winkel afwijken van de eigen regels. (Bijvoorbeeld in een kleding winkel dat klant kleding staat uit te zoeken en winkelpersoon binnen 1,5 meter komt zonder noodzaak)
- Mensen houden zich tegenwoordig niet aan regels. Jongeren bijna allemaal niet en oudere zijn stront eigenwijs en zeggen cq denken ik krijg het toch niet en de andere moeten maar uitkijken want ik ben oud. Dus respect voor ons. Helaas zij hebben helaas ook geen respect voor andere.
- Winkels doen voldoende, de mensen zelf te weinig.

Onvoldoende

- Aangekondigde maatregelen worden niet altijd en/of overal nageleefd.

- Bij de supermarkten loopt iedereen kris kras door elkaar zonder afstand te houden de sommige gangpassen zijn nieteens 1,5 m breed en dan wordt niet gehandhaafd door medewerkers bijzonder erg is het bij de goedkopere winkels zoals de action en aldi misschien ook omdat in deze winkels andere soort klanten komen die jumbo doet het perfect wel wat mij opvalt is dat vele winkels bv met een en hetzelfde tussie of doek heel veel winkelwagens schoonmaken ipv het doekje te wisselen bij sommige winkels zoals boven benoemd bv moeten klanten zelf hun winkelwagen schoon maken en da zijn sommige te lui of te stom voor en in sommige horeca word nog steeds de handooger gebruikt waar men de handen in gaat drogen en dat is een grote bacteriën en virusverspreider die zal beter tijdelijk gesloten moeten worden en ipv papieren doekjes neer zetten maar het zijn ook winkels die het heel erg goed doen
- DR: Tijdens het winkelen lopen mensen toch vlak langs elkaar. Hoeveel winkels hebben nou gangpaden van 3m breed!?
- Er gelden regels, maar die worden lang niet overal gehandhaafd. Mensen houden zich er niet aan en reageren agressief als je hen vraagt afstand van je te houden. Mn in Wolfskooi een probleem.
- Geen maximum aantal winkelbezoekers
- Het is moeilijk om afstand te houden, gezien de ruimte in sommige winkels
- Ik vond de looprichtingen prima, nu versoepelt alles en worden ook winkeliers wat makkelijker met de regels.
- Verschilt per winkel. Vanmiddag was ik voor het eerst bij het Kruidvat en er was geen ontsmettingsgel bij de mandjes en er stond geen bord waarop stond dat je perse een mandje moest nemen, ik besloot naar de DA te gaan daar was dat wel zo,
- Winkelend publiek houdt zich niet aan de regels. Ze parkeren het winkelwagentje en lopen verderop te zoeken naar hun product. Ze lopen vlak langs je op of gebruiken de lijnen bij de kassa als een vak waar ze met familie/gezinsleden staan, dan is het niet logisch als ik achter het volgende lijntje blijf staan.

Ruim
onvoldoende

- Er wordt niet of nauwelijks afstand gehouden in supermarkten
- Heel veel personen houden zich totaal niet aan de 1,5 meter regel . De onbeschaafdheid druipt er gewoon van af bij veel supermarkt bezoekers.
- Mensen houden zich er gewoonweg niet aan. Personeel zou klanten erop aan moeten spreken.
- Veel winkels zijn veel te druk. Een deel van de mensen houdt afstand. maar velen helemaal niet. Ik bestel dan ook alles alleen online en mijd de Osse binnenstad.
- Winkeliers houden er rekening mee, de bezoekers echter niet

Weet niet

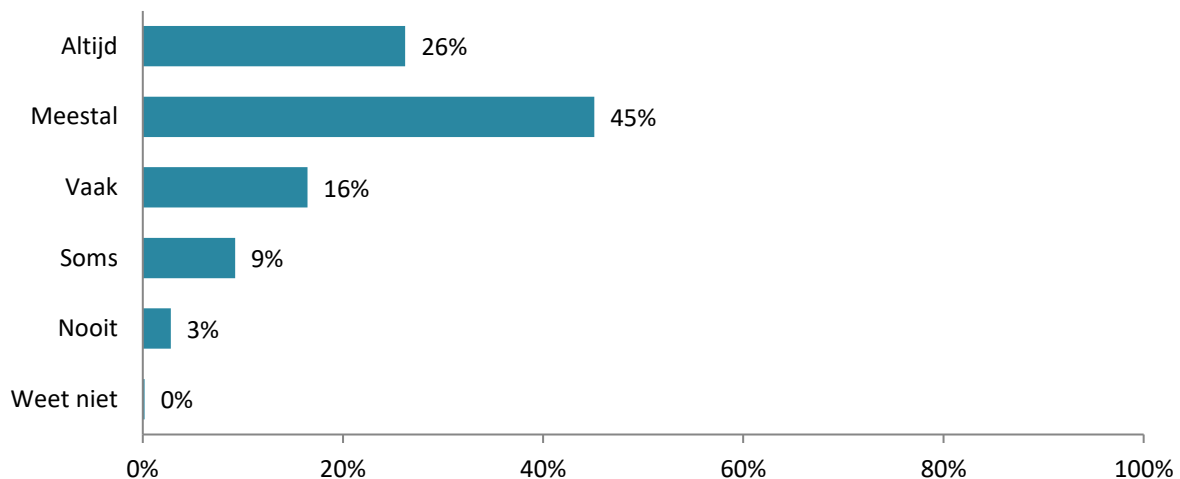
- Ik kom nu niet in winkels weet ook niet of de regels goed nageleefd worden en hoe het voor de klant voelt.

1,5 meter samenleving

De komende tijd ziet het er naar uit dat we minimaal 1,5 meter afstand moeten bewaren tot andere mensen.

8 Houd u anderhalve meter afstand van anderen (behalve als, buiten jouw wil om, de situatie dit echt onmogelijk maakt)?

(n=357)



Op vraag "8 Houd u anderhalve meter afstand van anderen (behalve als, buiten jouw wil om, de situatie dit echt onmogelijk maakt)?" antwoordt 45% van de respondenten: "Meestal" en antwoordt 26 van de respondenten: "Altijd"

Toelichting

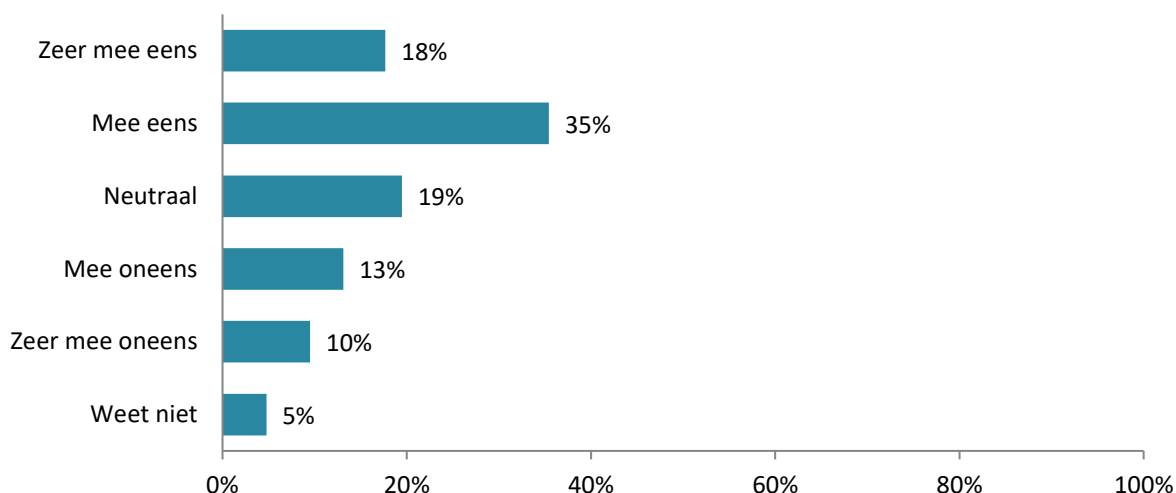
- Altijd**
- En ik ben relatief jong, zodra ik merk dat mensen (vooral oudere) er lak aan hebben dan heb ik er ook lak aan.. maar in eerste aanleg houd ik er enorm veel rekening mee
 - Het moet, dus doe ik dat. Lijkt me niet zo moeilijk. Helaas zie ik dit velen er zich niet aan houden. Jammer dat ze geen boetes krijgen.
 - Vooral ouderen en mensen die het niet serieus nemen die zijn ergernis nummer 1 . Er zijn versoepelingen we kunnen weer, die gedachte steekt er achter. Het is belangrijk om aan de richtlijnen te houden zolang er geen medicijn of vaccin is. Dus kort houden
 - Wanneer nodig wacht ik en geef ruim voldoende ruimte om te passeren. Maar in de winkel lopen soms wat minder intelligente types die blijkbaar denken dat het allemaal niet zo nodig is. Daar erger ik me rot aan.
- Meestal**
- Binnen sowieso, buiten hou ik altijd afstand. Weet niet of t ook altijd echt 1,5 meter is. Misschien soms iets minder maar er blijft afstand tussen zitten.
 - Ik doe mijn best!
 - Inwoners uit Polen houden geen rekening met afstand
 - Je kunt nooit 100% voldoen aan deze regel maar ik ben me er continu van bewust en daardoor houd ik me er bijna altijd aan. Het gaat nl. om de gezondheid van anderen en je eigen gezondheid. Je weet zelf niet of je mogelijk besmettelijk bent en dus zelf het virus over kunt brengen.

- Vaak
- Ik denk dat bv buiten 1 meter ook genoeg is. Heb meer vertrouwen in frisse lucht en ventileren! als preventie.
- Soms
- Alleen bij vreemden, bij vrienden en/of kennissen niet.
 - Bij/met bekenden, welke elkaar vertrouwen, durf ik het wel aan.
grote groepen onbekenden blijf ik 'n risico vinden
 - In mijn werk lukt dit vaak niet.
 - Overdracht vindt niet plaats door geen afstand te houden
 - Wij gaan niet met een meetlat rondlopen
- Nooit
- DR: die 1,5m is echt een eigen leven gaan leiden. Zorg gewoon dat je thuis blijft als je ziek bent (niet alleen corona) en nies en hoest niet tegen anderen aan, dan is afstand houden niet nodig.
 - Onzin doe ik niet aan mee is onbewezen

9 'De 1,5 meter samenleving is een goede oplossing tegen de verdere verspreiding van het coronavirus'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

(n=357)



Op stelling 9 antwoordt in totaal 53% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 23% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- 1,5 meter is een goede oplossing om verspreiding van het virus te voorkomen, maar zorgt ook voor "meer depressiviteit" door minder onderling contact (geen schouderklopjes meer, niet meer troosten, of elkaar begroeten met omhelzing en/of kus)
 - Dat blijkt wel uit de Nederlandse resultaten.
 - Ik ben het eens als ik de vraag sec beantwoordt, dus het is een goede oplossing voor verdere verspreiding. Ben het ook eens dat dit niet voor altijd houdbaar is. Onze samenleving is niet gebouwd op 1,5 meter.
 - Mits men zichzelf ook verantwoordelijk gedraagt en de regels omtrent indien verkouden, koorts enz hanteert,
- Mee eens**
- Als iedereen zich eraan houdt..
 - Als moet je wel "verstandig" daar mee om gaan. Er zijn wel eens momenten dat het niet gaat en ik heb wel moeite (voor anderen :-)) dat kleinkinderen hun opa's en oma's niet mogen bezoeken/knuffelen etc.
 - Binnenshuis 2 m afstand houden is beter
 - Deels mee eens. Ik vind dat er versoepeling mag zijn met naasten buiten je huishouden om. Voor singles, zoals ik, is het niet te doen anders
 - I.v.m. de minste kans op het overbrengen van het virus is dit een goede oplossing.
 - In het begin zeer me eens, nu nog steeds, het virus is er nog teveel. In de loop der tijd voorzichtig versoepelen in de hoop dat het niet oplaait.
 - Maar zoals gezegd, 1 meter kijkt me genoeg en afhankelijk van binnen/buiten en ventilatie
 - Mee eens mits mensen zich hieraan houden. Helaas andere ervaringen mee.

- Neutraal
- Gewoon opletten, zeker met face to face contact
 - Het is een noodzakelijke oplossing, die in zijn basis niet goed is. Contact hebben maakt mensen mens. De 1,5 meter maakt sociaal en economisch veel kapot om ons heen en mag in mijn ogen nooit(!) een 1,5 meter samenleving genoemd worden. Op deze manier leef je namelijk juist niet samen! Ook het "nieuwe normaal" is niet normaal, dus ook niet hanteren. Beter om dit "de tijdelijke 1,5 meter opdracht" te noemen, wat psychologisch gezien beter de lading dekt.
 - Ik ben a.h.v. Alle berichten nog niet overtuigd dat dit de oplossing is
 - Ik vind dit erg moeilijk, want t is niet altijd te doen en als vriend en vriendin niet samenwonen mogen ze dan samen in de auto zitten? Met ieder van hun 1 kind.
 - Ik weet het niet hoor teveel meningen en stellingen van allemaal mensen die denken er iets van te weten. Dus ik probeer mij zoveel mogelijk aan van alles en nog wat te houden. (Ben 70 jaar en hoop nog veel ouder te worden)
 - Ik weet onderhand niet meer wat ik er van moet denken of geloven.
 - Is niet bewezen (duizende mensen op de dam, en niemand besmet,,,, is al onder zocht)
 - Weet niet of t wel echt werkt
- Mee oneens
- Als mensen niet ziek zijn,denk ik dat het niet nodig is om anderhalve meter afstand te houden.
 - Binnen wel, buiten is het onzin
 - DR: die 1,5m is echt een eigen leven gaan leiden. Zorg gewoon dat je thuis blijft als je ziek bent (niet alleen corona) en nies en hoest niet tegen anderen aan, dan is afstand houden niet nodig.
 - Er zijn evenementen die je naar het mij lijkt niet met een 1,5 meter samenleving kunt houden (denk aan festivals) het zou jammer zijn als deze nooit meer doorgang zouden kunnen vinden. Als er een medicijn komt kan deze 1,5 meter samenleving zeker eindigen. Dan kun je immers ook weer eens spontaan uit gaan eten of naar een pretpark (ik ben in bezit van een abonnement.
 - Er zijn situaties waarin het niet nodig is en er zijn situaties waarin het onvoldoende zal zijn.
 - Het is nog niet voldoende bewezen wat oorzaak is en hoe besmetting plaatsvind. Informatie vanuit Den Haag en RIVM niet duidelijk en gestaafd met feiten. Te vaak nog: Als we dit doen Dan, te veel verschillende mogelijkheden , geen duidelijkheid waarom iets wel of niet moet.
 - Ik vraag me af wat de effectiviteit van deze 1,5m is. Niet iedereen heeft corona en is het 1,5m dan ook echt noodzakelijk. Je sluit daarmee ook een hoop sociale contacten uit, wat is het effect daarvan op de samenleving. Daarnaast moeten we juist de 'superspreaders' identificeren en isoleren dus testen. Verder ook voldoende maatregelen nemen voor de kwetsbare groepen zoals ouderen. Het is welhaast onmogelijk om het virus uit te roeien zonder vaccin. Zie ook de de recente uitbraken weer in Peking. Het is daarom beter om het virus juist te verspreiden zodat dmv immuniteit het virus als het ware uitdooft.
 - Leeftijd grens instellen en door met het normale leven
- Zeer mee oneens
- Er is geen bewijs dat het werkt.
 - Er is meer voor nodig. Denk aan iedereen verplicht een mondkap dragen buiten en binnen op openbare plekken. En ook moet de overheid informatie geven over het aantal besmettingen per stad. Nu is dat alleen provinciaal bekend, maar ik weet nu niet of ik veilig ben als ik door een Oss loop of door een Waalwijk.

- Gewoon in het leven geroepen om mensen beter te kunnen volgen en identificeren. Dat is de enige reden.
- Ik geloof meer in het interview van Maurice de Hond, ventileren, ventileren, open lucht,
- Onbewezen effect

Weet niet

- Ik denk als je binnen (in café ofzo) een feest geeft dat de regel bijna niet na te leven is, zeker niet met alcohol in het spel. En daarnaast moet je dan alles blijven poetsen. Dat gebeurt meer dan vroeger maar als er echt iemand besmet is en die gaat naar dat feest, houdt glazen en andere dingen vast gaat naar toilet etc. Dat houdt de 1,5 meter regel dat niet tegen. Wel denk ik dat t ervoor zorgt dat de verspreiding minder snel en groot zal zijn.
- Ik weet het niet. Ik merk dat ik het lastig vind om hier goede informatie over te vinden. Er worden veel verschillende dingen beweerd. Ik neem liever het zekere voor het onzekere, dus houd de 1,5 meter aan.
- Meer grip op het land waar het vandaan komt...
- Wat is waarheid of niet. Als je het mag geloven wordt er veel informatie achter gehouden. De meeste mensen zijn niet te vertrouwen. Dat blijkt nu ook wel weer. Ook niet in den Haag. Zijn er stelletje toneelspelers bij!!

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipOss
Mediapartner	:	Weekblad Regio Oss
Onderwerpen	:	Horeca in Oss
	:	Restaurant
	:	Terras
	:	Café
	:	Winkels
	:	1,5 meter samenleving
Enquêteperiode	:	19 juni 2020 tot 28 juni 2020
Aantal vragen	:	9
Aantal respondenten	:	359
Foutmarge	:	5,1% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	29 juni 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,1\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Weekblad Regio Oss.
- Op 16-06-2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 26-06-2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar geslacht en leeftijd

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. Vergelijking van respons met populatie

De respons wordt vergeleken met de populatie van gemeente Oss op de volgende punten:

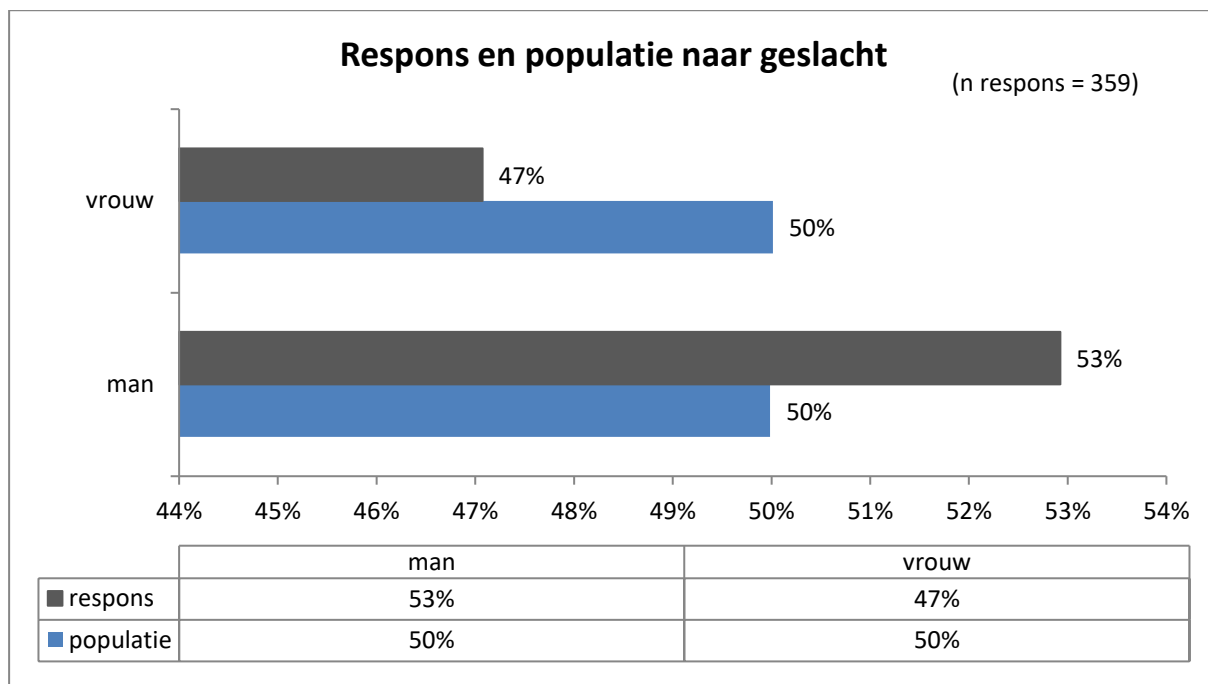
- Geslacht
- Leeftijd

De resultaten zijn gewogen op de variabelen geslacht en leeftijd. Hierdoor is de respons op basis van deze variabelen een afspiegeling van de populatie.

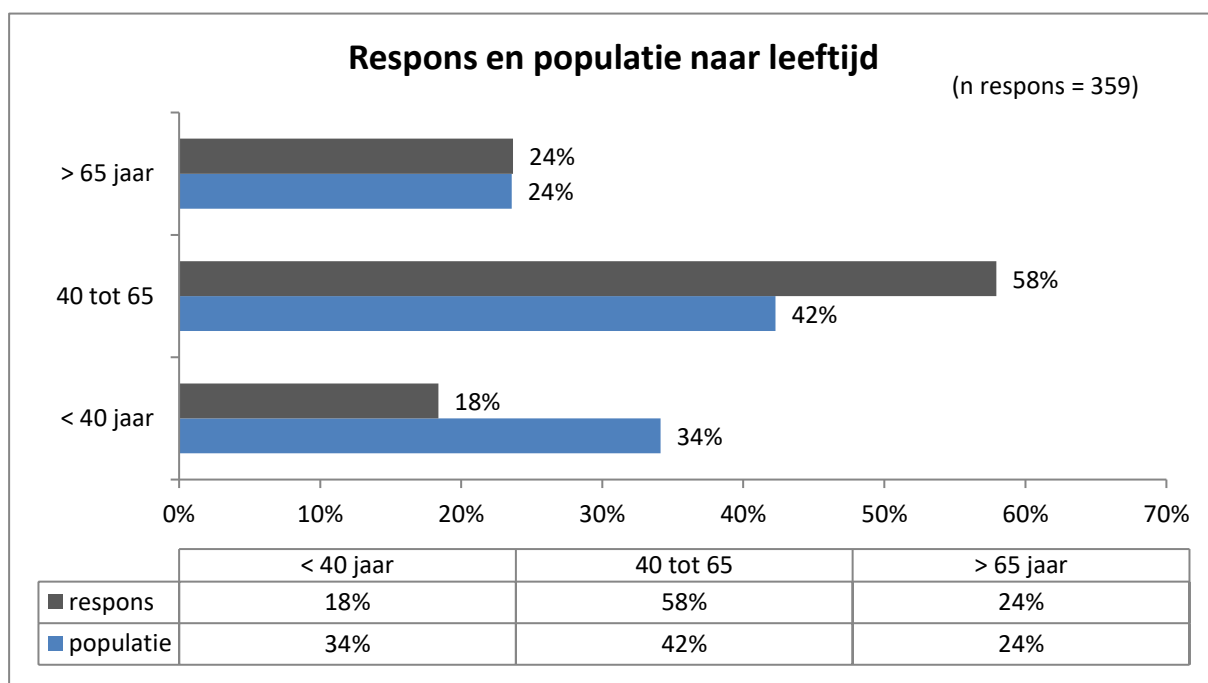
Op basis van geslacht is geen onder-of oververtegenwoordiging te zien.

In onderstaande grafiek staat de afspiegeling op basis van leeftijd. In de grafiek is oververtegenwoordiging te zien in het percentage respondenten tussen 40 en 65 jaar. Ook is een onderverteenwoordiging te zien in het percentage respondenten jonger dan 40 jaar.

De onderliggende waardes volgen hieronder, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de populatie (de verdeling rondom inwoners van gemeente Oss) en de respons (de verdeling rondom de respondenten).



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van geslacht. In de grafiek is geen onder- of oververtegenwoordiging te zien ten opzichte van de populatie.



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van geslacht. In de grafiek is een oververtegenwoordiging te zien in het percentage respondenten tussen 40 en 65 jaar. Ook is een ondervertegenwoordiging te zien in het percentage respondenten jonger dan 40 jaar.

4. TipOss

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Oss en omstreken vergroten. Via het panel TipOss kunnen alle inwoners van Oss en omstreken hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. Kijk hier voor de mogelijkheden.

Op www.tiposs.nl kan iedereen een aanmeldingsformulier invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

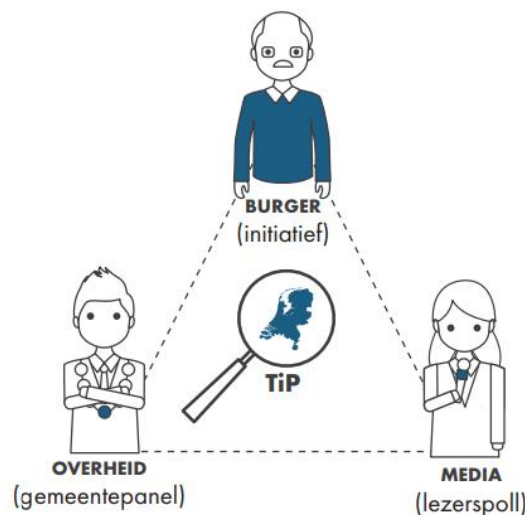
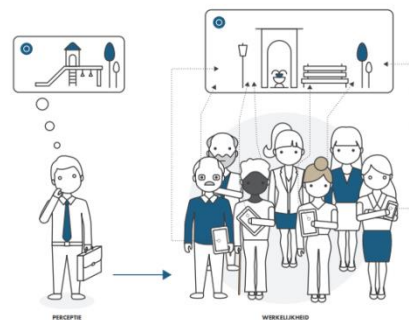
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipOss is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de TIP-methodiek.

TipOss maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Oss en omgeving.

Zie eerdere onderzoeksresultaten, waaronder 'Arbeidsmigranten', 'Kermis' en 'Snelheidscontrole'.



5. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.